***Reporte Trimestral de Avance y Logros de Proyecto (QPR)\****

|  |  |
| --- | --- |
| **Project Title** | Promoviendo la implementación del PLANAGERD mediante el fortalecimiento de la coordinación de los actores del SINAGERD, de las capacidades institucionales y de la preparación comunitaria. |
| **Tipo de QPR** | Q2 |
| **Fecha de entrega al PNUD** | Julio – 2,015 |
| **Autor** | Alfredo Zerga |

|  |  |
| --- | --- |
| **Award ID** | 00087396 |
| **Project ID** | 00094415 |
| **UNDAF Outcome(s):** | ED 12: “Capacidades fortalecidas en los tres niveles de gobierno, la sociedad civil, el sector privado y las instituciones científicas y académicas, para la integración y transversalización de los procesos de la gestión de riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático en las políticas, planes y programas de desarrollo que permitan reducir las vulnerabilidades e incrementar la resiliencia de la población.” |
| **Expected CP Outcome(s):** | Instrumentos de gestión y medidas ejecutadas incorporan los enfoques prospectivo y correctivo de reducción de riesgos de desastres y adaptación al cambio climático, a nivel territorial y sectorial.  Sistemas de información, planes y protocolos para el manejo de situaciones de emergencia y desastre, diseñados y puestos en práctica en y entre los diferentes niveles territoriales. |
| **Expected Output(s):** | Fortalecer las capacidades para la gestión del riesgo de desastres de 4 regiones seleccionadas y las instituciones nacionales de GRD mejorando la coordinación inter-institucional, las capacidades institucionales y la sensibilización de la población vulnerable. |
| **Implementing Partner:** | UNFPA, PMA, OPS/OMS, OCHA |
| **Responsible Parties:** | UNFPA, PMA, OPS/OMS, OCHA |
| **Award Start Date** | 15 Abril 2015 |
| **Award End Date** | 15 Diciembre 2016 |
| **Total Award Amount** | 1´100,000 euros |

|  |
| --- |
| **Breve descripción del Proyecto** |
| El Proyecto tiene como objetivo fomentar la implementación del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastre 2014-2021 (PLANAGERD), a través del fortalecimiento de los mecanismos de coordinación inter institucional, las capacidades institucionales y la mejora de la preparación comunitaria. Responde de manera articulada a las principales necesidades del SINAGERD, identificadas en la evaluación de la Misión Interagencial de Naciones Unidas (2014) sobre el estado de la GRD en Perú, referidas a la necesidad de mejorar la coordinación interinstitucional, las capacidades institucionales y los niveles de sensibilización y preparación comunitaria en GRD. |

**I) PRINCIPALES LOGROS DEL PROYECTO**

|  |
| --- |
| **Descripción de los principales logros del proyecto en el período considerado** |
| 1. Contratación del equipo central de coordinación (Gerente del Proyecto, administradora, asistente administrativo). 2. Firma de Documento de Proyecto entre el PNUD y el Instituto Nacional de Defensa Civil - INDECI. 3. Establecimiento de coordinaciones y puntos focales con las instituciones contraparte para el inicio de las actividades del Proyecto en Campo. |

**II) PERFORMANCE DEL PROYECTO**

**Grado de avance de actividades programadas en el Prodoc**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Resultado 1** | **Línea de base** | **Metas** | **Indicadores** |
| Población y sus medios de vida con vulnerabilidades reducidas frente al riesgo de desastres, a través de la mejora de la implementación del PLANAGERD. | * No existe un mecanismo de coordinación adecuadamente implementado ante escenarios de riesgo que involucren a más de un gobierno regional o local y la RHN. * No se han puesto en marcha aún mecanismos para involucrar al sector privado en la GRD. * Limitada capacidad para liderar y manejar las telecomunicaciones interinstitucionales durante emergencias, ii) limitada infraestructura para telecomunicaciones, iii) ausencia de guías protocolos y estándares, iv) personal con limitada capacidad en TIC. * Necesidad de mejorar capacidades de las autoridades en evaluación de necesidades en ayuda alimentaria. * Existen varios sistemas de información relacionados con la GRD que no se encuentran integrados. * Alta vulnerabilidad de las comunidades incrementada por la falta de preparación en GRD, particularmente en la inclusión de los enfoque de género y generacional y el mínimo involucramiento de la población y sus líderes. * El SINAGERD no cuenta con una estrategia de comunicación con productos orientados a audiencias específicas y que integre los enfoques comunicacionales de las entidades nacionales que lo conforman. | 1. Cinco guías metodológicas para la coordinación interinstitucional. 2. Un Plan de Contingencia de la Red Humanitaria Nacional. 3. Tres Sistemas de Información en GRD mejorados. 4. Dos herramientas para la mejora de las capacidades de la respuesta humanitaria en telecomunicaciones y asistencia alimentaria. 5. Cuatro planes y protocolos para la respuesta humanitaria en los niveles subnacional, nacional e internacional.      1. Dos quebradas cuentan con planes de preparación y planes de respuesta incluyendo enfoque de género y generacional. 2. Una estrategia de comunicación pública en la cuenca del río Rímac diseñada e implementada participativamente. | * Número de guías metodológicas para asegurar la coordinación interinstitucional a través de la formulación de herramientas para la GRD. * Plan de Contingencia de la Red Humanitaria Nacional ante escenario de sismo y tsunami en Lima y Callao. * Número de Sistemas de Información en GRD mejorados. * Número de herramientas para la mejora de las capacidades de la respuesta humanitaria en telecomunicaciones y asistencia alimentaria. * Número de planes y protocolos para la respuesta humanitaria en los niveles subnacional, nacional e internacional ante desastres de gran magnitud. * Número de quebradas que cuentan con planes de preparación y planes de respuesta adecuados incluyendo enfoque de género y generacional. * Estrategia de comunicación pública en la cuenca del río Rímac diseñada e implementada participativamente. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad 1** | **Meta e indicador de apreciación cualitativa** | **Método de apreciación cualitativa** | **Apreciación de Progreso** | **Período 2,015** | | | |
| **Q1** | **Q2** | **Q3** | **Q4** |
| **Actividad 1: Coordinación fortalecida a través del desarrollo e implementación de herramientas para la gestión integral del riesgo de desastres**  **Acción1.1** Asistencia técnica para la elaboración de planes y proyectos de GRD a nivel sectorial y regional, evaluación de riesgos con enfoque de cuenca.  **Acción 1.2** Apoyo en el desarrollo e implementación de herramientas de gestión coordinados para la respuesta, la rehabilitación y la reconstrucción (recuperación).  **Acción 1.3** Asesoramiento técnico para el desarrollo e implementación de herramientas para la continuidad de las operaciones frente a desastres.  **Acción 1.4** Apoyo a la implementación de mecanismos de coordinación y lineamientos de para establecer asociaciones público-privadas para la respuesta a emergencias.  **Acción 1.5** Desarrollo de mecanismos y herramientas para la coordinación eficaz de la Red Humanitaria Nacional.  **Acción 1.6** Actividades conjuntas con socios DIPECHO para promover la GRD. | **Meta:**   1. Cinco guías metodológicas para la coordinación interinstitucional. 2. Un Plan de Contingencia de la Red Humanitaria Nacional. | Informe del Coordinador | **Cronograma (según AWP)** |  | X | X | X |
| **Indicador:**  Número de guías metodológicas para asegurar la coordinación interinstitucional a través de la formulación de herramientas para la GRD. | Informe del Coordinador | **Valor alcanzado por el indicador** |  |  |  | 0 (1) |
| Informe del Coordinador | **% de logro** |  |  |  | 5% |
| **Indicador:**  Plan de Contingencia de la Red Humanitaria Nacional ante escenario de sismo y tsunami en Lima y Callao. | Informe del Coordinador | **Valor alcanzado por el indicador** |  |  |  | 0 (2) |
| Informe del Coordinador | **Valor alcanzado por el indicador** |  |  |  | 5% |
| **Comentarios** | A continuación se detalla los avances en el logro de los indicadores para el Q2 del 2015:   1. Se ha definido con CENEPRED los ámbitos para el desarrollo de las evaluaciones de riesgo que servirán de base para la formulación de la guía metodológica para la formulación de Planes de Prevención y reducción de Riesgos con enfoque de Cuenca. Se ha lanzado la convocatoria para la selección de la consultoría que se encargará del desarrollo del Plan de Operaciones de Emergencia de la Región Lima, y su articulación a través de protocolos con los Planes de Operaciones de Emergencias de Lima Metropolitana y El Callao, en base a la cual se desarrollará la guía para la formulación de Planes de Operaciones de Emergencia. Se han desarrollado los términos de referencia para la consultoría que se encargará de la elaboración del Plan de Continuidad Operativa de la Municipalidad Metropolitana de Lima y la producción de una Guía para la formulación de Planes de Continuidad Operativa para gobiernos regionales y locales. En la tercera semana de julio se lanza la convocatoria. Se ha establecido en coordinación con INDECI y la Sociedad Nacional de Industrias el desarrollo de dos eventos clave en agosto y octubre del presente año, a fin de intercambiar experiencias de recuperación post desastre entre el sector público y el sector privado, y un ejercicio de simulación de respuesta ante un sismo de gran magnitud del sector privado articulado con el SINAGERD. En base a las conclusiones de estos eventos se desarrollará el protocolo de articulación público/privado para casos de desastres. 2. Se ha lanzado la convocatoria para la selección de la consultoría encargada de la elaboración de una Guía Metodológica para Misiones Multisectoriales de Evaluación Rápida de Necesidades Humanitarias de la Red Humanitaria Nacional. | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad 2** | **Meta y indicador de apreciación cualitativa** | **Método de apreciación cualitativa** | **Apreciación de Progreso** | **Período 2,015** | | | |
| **Q1** | **Q2** | **Q3** | **Q4** |
| **Actividad 2: Fortalecimiento de capacidades: capacidades institucionales para la GRD serán mejoradas a nivel local, regional y nacional**  **Acción 2.1** Apoyo técnico para el Desarrollo de un Sistema Nacional de Información en GRD.  **Acción 2.2** Asesoría técnica para mejorar la capacidad de telecomunicaciones de emergencia (ET) para facilitar la colaboración entre las partes involucrados.  **Acción 2.3** Apoyar INDECI para el desarrollo y mejora de los lineamientos para la asistencia alimentaria de emergencia con enfoque nutricional, intercultural y de género.  **Acción 2.4** Apoyar la implementación de ejercicios de simulación y simulacros a nivel nacional, incluyendo los sectores y las regiones, y en el nivel subnacional utilizando los Planes de Operaciones de Emergencia coordinados. | **Meta:**   1. Tres Sistemas de Información en GRD mejorados. 2. Dos herramientas para la mejora de las capacidades de la respuesta humanitaria en telecomunicaciones y asistencia alimentaria. 3. Cuatro planes y protocolos para la respuesta humanitaria en los niveles subnacional, nacional e internacional. | Informe del Coordinador | **Cronograma (según AWP)** |  | X | X | X |
| **Indicador:**  Número de Sistemas de Información en GRD mejorados. |  | **Valor alcanzado por el indicador** |  |  |  | 0 (3) |
|  | **% de logro** |  |  |  | 0% |
| **Indicador:**  Número de herramientas para la mejora de las capacidades de la respuesta humanitaria en telecomunicaciones y asistencia alimentaria. |  | **Valor alcanzado por el indicador** |  |  |  | 0 (4) |
|  | **% de logro** |  |  |  | 5% |
| **Indicador:**  Número de planes y protocolos para la respuesta humanitaria en los niveles subnacional, nacional e internacional ante desastres de gran magnitud. |  | **Valor alcanzado por el indicador** |  |  |  | 0 (5) |
|  | **% de logro** |  |  |  | 0% |
| **Comentarios** | A continuación se detalla los avances en el logro de los indicadores para el Q2 del 2015:   1. La Secretaría de Gestión del Riesgo de Desastres de la Presidencia del Concejo de Ministros SGRD-PCM está convocando estudios para definir las características del Sistema Nacional de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres, en cuyo marco el proyecto brindará soporte específico a la SGRD-PCM. 2. Se ha analizado con INDECI las alternativas existentes para mejorar la cobertura de la red de comunicaciones para emergencias a fin de que los gobiernos locales de Lima Metropolitana y El Callao puedan incorporarse con el apoyo del Proyecto a esta red. A través del INDECI se están promoviendo reuniones de coordinación entre el Gobierno regional de Lima, Municipalidad Metropolitana de Lima y la policía nacional para la implementación de la alternativa. 3. En base a los anuncios de la probable presencia de un Fenómeno El Niño Muy Fuerte se está analizando la posibilidad de incorporar este evento en la formulación del Plan de Contingencia de la Red Humanitaria Nacional. | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad 3** | **Meta y indicador de apreciación cualitativa** | **Método de apreciación cualitativa** | **Apreciación de Progreso** | **Período 2,015** | | | |
| **Q1** | **Q2** | **Q3** | **Q4** |
| **Actividad 3: Comunidades sensibilizadas: Población eleva su conciencia respecto a la exposición a los riesgos de desastres en sus comunidades e implementa acciones de preparación para la respuesta y de reducción de vulnerabilidad.**  Acción 3.1 Fortalecimiento de capacidades en GRD a nivel local con enfoque de género y generacional  Acción 3.2 Sensibilización pública sobre la Gestión del Riesgo de Desastres con enfoques de género y generacionales.  Acción 3.3 Capacitación en GRD para líderes comunitarios, estudiantes y profesionales con atención a los grupos vulnerables. | **Meta:**   1. Dos quebradas cuentan con planes de preparación y planes de respuesta incluyendo enfoque de género y generacional. 2. Una estrategia de comunicación pública en la cuenca del río Rímac diseñada e implementada participativamente. | Informe del Coordinador | **Cronograma**  **(según AWP)** |  | X | X | X |
| **Indicador:**  Número de quebradas que cuentan con planes de preparación y planes de respuesta adecuados incluyendo enfoque de género y generacional. |  | **Valor alcanzado por el indicador** |  |  |  | 0 (6) |
|  | **% de logro** |  |  |  | 5% |
| **Indicador:**  Estrategia de comunicación pública en la cuenca del río Rímac diseñada e implementada participativamente. |  | **Valor alcanzado por el indicador** |  |  |  | 0 (7) |
|  | **% de logro** |  |  |  | 0% |
| **Comentarios** | A continuación se detalla los avances en el logro de los indicadores para el Q2 del 2015:   1. Se está culminando el proceso de selección de tres especialistas UNV para el desarrollo del trabajo de preparación comunitaria en la zona de Chosica coordinando acciones con el proyecto Aliados contra las Inundaciones que implementa Soluciones Prácticas en la zona. 2. El diseño de la estrategia de comunicación se implementará con el apoyo de un/a especialista en Comunicación UNV. | | | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **%total de logro del Resultado 1**  Promedio % de logro actividades en el trimestre considerado | **Q1** | **Q2** | **Q3** | **Q4** |
|  | 3% |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Gran Total de logro de Resultados programados en el Prodoc** | | | | |
| **Total % de logro de resultados** | **Período 2,015** | | | |
| **Q1** | **Q2** | **Q3** | **Q4** |
|  | 3% |  |  |

**III) REGISTRO DE RIESGOS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tipo de riesgo** | **Fecha de identificación** | **Description** | **Comentarios / MGT Response** |
| Financial |  |  |  |
| Organizational | 15/04/2015 | Dificultades en la coordinación entre las diferentes instituciones implementadoras. | Se buscarán alianzas estratégicas para sumar esfuerzos relacionados con la coordinación. Se contratará a un consultor para dedicarse a la coordinación de las actividades previstas. |
| Strategic |  | --- |  |
| Political | 15/04/2015 | Falta de involucramiento por parte de los actores estatales de nivel nacional, regional y local, lo que dificultaría la toma de acciones. | Inclusión dentro de la Junta del Proyecto al INDECI, SGDR, PCM y CENEPRED, además de los Gobiernos Regionales. |
| 15/04/2015 | Inestabilidad política y disminución de interés en las actividades del proyecto debido a la realización de las elecciones generales a comienzo del 2016. | Se realizará un seguimiento de la situación y sensibilización periódica a los funcionarios y autoridades sobre los avances del Proyecto y la importancia del logro de sus resultados. |
| 15/04/2015 | Rotación de funcionarios públicos dificultan la coordinación del Proyecto con las instancias nacionales, regionales y locales. | Se solicitarán reuniones informativas a los nuevos funcionarios ni bien asuman funciones, a fin de sensibilizarlos y capacitarlos para la continuidad de las actividades del Proyecto y el logro de los resultados. |
| Operational | 21/05/2015 | Dificultad en la identificación de especialistas para llevar a cabo las consultorías previstas | Se difundirán ampliamente las convocatorias para las consultorías especializadas. Se coordinará con otros cooperantes y actores para facilitar la identificación conjunta de consultores especialistas. |
|  | Mayo 2015 | Comité Multisectorial Encargado del Estudio Nacional del Fenómeno del Niño (ENFEN) indica en su Comunicado Oficial N° 09-2015 que se observan condiciones de un evento El Niño costero de magnitud entre moderada y fuerte en el invierno. | Se propone a ECHO adecuar actividades del Proyecto a fin de contribuir a la preparación ante FEN en la zona de intervención del proyecto y en las regiones del norte del país.  Agendas de instituciones contraparte priorizan acciones de preparación ante el FEN. |

**IV) REGISTRO DE PROBLEMAS**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tipo** | **Fecha de identificación** | **Description** | **Comentarios / MGT Response** | **Fecha de solución** |
| Financial | 30/05/2015 | Demora en proceso de acuerdo para administración de fondos por parte de las agencias. | Coordinaciones permanentes con las agencias UNFPA, OPS/OMS y PMA. | Pendiente |
| Organizational |  |  |  |  |
| Political |  |  |  |  |
| Operational | 20/06/2015 | Retraso en el inicio de la ejecución de actividades por parte de las agencias del SNU. | Las actividades de PNUD y OCHA en implementación. | Pendiente. |

\* El presente modelo de Reporte Trimestral de Proyecto tiene que ser llenado en todas sus partes que representan requisitos mínimos. El reporte puede ser complementado con información adicional a discreción del proyecto.